**Posudek oponenta diplomové práce**

Autor práce:

Studijní program: Aplikovaná informatika

Název práce:

Oponent práce:

**Slovní hodnocení práce:**

**Otázky na autora práce:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Přínos práce (vlastní přínos autora):** | 1 | 2 | 3 | 4 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Splnění cílů práce:** | 1 | 2 | 3 | 4 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Odborná stránka práce:** | 1 | 2 | 3 | 4 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Práce s informačními zdroji:** | 1 | 2 | 3 | 4 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Formální stránka práce:** | 1 | 2 | 3 | 4 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Využitelnost v praxi (volitelné):** | 1 | 2 | 3 | 4 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Celkové hodnocení (výsledná známka):** | **1** | **2** | **3** | **4** |

V Ústí nad Labem, dne 3.1.2024 *jméno a podpis*

# Pokyny pro oponenty závěrečných prací na tvorbu posudku

1. Posudek je nutno vypracovat zodpovědně na přiložený formulář, vždy s přihlédnutím ke konkrétní práci a jejímu charakteru.
2. Rozdíl mezi prací bakalářskou a diplomovou není pouze v jejím rozsahu, ale i úrovni vypracování („množství“ vlastního přínosu autora) a v poměru teoretických partií práce a partií praktických. Bakalářská práce je obvykle kratší, přínos autora je nižší a práce by neměla být bez konkrétního praktického výstupu (bakalářské práce bez praktického výstupu hodnotíme významně hůře).
3. Při čtení práce sledujeme zejména plnění cílů práce stanovených v zadání práce vedoucím katedry a v úvodu práce autorem. Cíle nesmí být ve vzájemném rozporu a práce by k nim měla směřovat.
4. Během čtení práce je také třeba sledovat, jak autor využívá informační zdroje, zda se všude, kde je to možné, odkazuje správným způsobem na použitý zdroj. Práci nelze hodnotit kladně, pokud toto není dodrženo nebo pokud autor zjevně použil zdroj, který není v práci citován a v závěru práce uveden.
5. V závěru práce by mělo být uvedeno stručné hodnocení dosažení cílů. Při tvorbě posudku je nutné zvážit, zda cíle byly splněny a případně v jaké míře. Splnění cílů (a zdůvodnění jejich případného nesplnění) má zásadní vliv na celkové hodnocení práce.
6. Posuzovatel práce by měl též sledovat pečlivost přístupu, s jakým byla práce vypracována, tzn. důležitá je jazyková a grafická úroveň textu, číslování kapitol a stran, smysluplnost a přehlednost členění práce, kvalita, číslování a vhodné umístění (či naopak absence) obrázků, tabulek, grafů, programových výpisů a příloh atd.
7. Dalším důležitým kritériem pro celkové hodnocení práce je přínos práce (resp. vlastní přínos autora). Hodnotitel zvažuje (vzhledem k typu práce) její přínos k danému oboru a množství poznatků, které autor pro vypracování práce potřeboval. Hůře hodnocené jsou práce přehledové a srovnávací, lépe hodnocené jsou práce, ve kterých autor tvůrčím způsobem využívá aktuální soudobé poznatky dané oblasti oboru. Práce ve velké míře postavené na jednom informačním zdroji, s nízkou úrovní vědomostí nutných k vytvoření práce apod. nelze kladně hodnotit.
8. Jako nevyhovující by měly být hodnoceny zejména ty práce, ve kterých je přínos autora ve vytvořené práci nízký nebo nulový, dále práce, ve kterých např. bez zjevného důvodu, řádného a uspokojujícího zdůvodnění nebyly splněny cíle práce (dané zadáním práce), nebo práce, ve kterých byly použity myšlenky ze zdrojů, které nejsou v práci uvedeny anebo nejsou řádně citovány.
9. V příslušném prostoru práci shrňte slovně. K jednotlivým kritériím je třeba vždy napsat slovní hodnocení na jeden až dva řádky a vymazat nepoužité známky, tj. nechat vždy jen jednu zámku. Výslednou známku zdůvodňujeme slovním hodnocením. Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých známek!